

## Планировочная концепция развития Тракторозаводского района Сталинграда. 1943-1956.

*Н.В. Самойлова<sup>1</sup>, Д.А. Чибирикова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Волгоградский государственный технический университет*

<sup>2</sup>*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет*

**Аннотация:** В статье представлен результат ретроспективного исторического анализа архитектурно-градостроительной концепции восстановления жилого района Сталинградского Тракторного завода, разработанной после окончания Сталинградской битвы. Выявлены базовые принципы организации планировки жилой среды и архитектурно-образного решения застройки. Выделены основные композиционные приёмы и семиотические узлы, являющиеся основой для современного развития Тракторозаводского района Волгограда. Исследованы приемы и подходы к ландшафтной организации городской среды.

**Ключевые слова:** градостроительство, исторический анализ территорий, реконструкция, семиотика города, культурное наследие, советское зодчество.

Уникальность советского зодчества военного и послевоенного периода XX века заключается в том, что отечественные архитекторы-градостроители не только сформировали качественные вариативные проекты восстановления разрушенных городов, но и заложили концептуальные основы для развития их дальнейшей планировки с учетом климатических, культурных и идеологических концептов. Поэтому изучение концепций, лежащих в основе существующих планировок советских городов - необходимое условие обеспечения целостности, преемственности в развитии городской ткани, сохранении градостроительного и культурного контекста.

Сложившаяся застройка Тракторозаводского района 29 сентября 1942 года была практически целиком уничтожена немецкими захватчиками. Степень разрушений иллюстрируют данные исторической справки, содержащейся в архивных материалах – «сорок тысяч воронок от бомб и снарядов избородили лицо завода и его поселков» [1]. После нашей победы в Сталинградской битве 2 февраля 1943 года, практически сразу же

начинается восстановление города, в том числе, и Тракторозаводского района, на которое были брошены лучшие творческие силы страны.

Целью нашей работы было выявление семиотических, архитектурных и градостроительных концептов, заложенных архитекторами в основу проектного решения послевоенной планировки центральной части Тракторозаводского района Волгограда. Для решения исследовательских задач: проведен анализ отечественных исследований истории архитектурно-градостроительного развития послевоенного Сталинграда; изучены документы государственного архива Волгоградской области и архива Тракторозаводского района; выполнен сопоставительный анализ до и после военной планировки изучаемой части района; применялись методы: систематизации, компьютерной реставрации графических исторических материалов, а также творческой интерпретации.

Согласно проведенному нами исследованию, до начала второй мировой войны планировочное развитие жилого района Сталинградского тракторного завода включало два этапа, общей продолжительностью 25 лет. За этот период сформировался планировочный каркас жилого района (рис. 1 А-В), включающий раздробленную систему селитебных зон, именующихся посёлками: Южный, Горный Линейный, Верхний, Нижний, Посёлок за Мокрой Мечёткой и Спартановка. Большинство селитебных территорий, формирующих структуру Тракторозаводского района, сохраняют свои названия по сей день. После войны начинается третий этап развития Тракторозаводского района (послевоенный) – продолжительностью с 1943 по 1965 годы. Возрождение жилого района Сталинградского тракторного завода началось с проведения в 1943 году оценки состояния зданий, ранжирования их по степени разрушения основных конструктивных элементов: вертикальных – стен, и горизонтальных – перекрытий, а также коммуникационных – лестничных клеток. На рисунке 1 Г и Д можно увидеть,

---

что только у четырёх знаний все конструктивные элементы оказались целыми, здания барачного типа уничтожены полностью и на карте анализа послевоенного состояния они даже не обозначены (рис. 1 Д), остальные здания в большинстве имели значительные повреждения и находились ужасном состоянии. Согласно описанию из архивных источников – «гордость страны, первоклассный, крупнейший завод в мире, чудесный социалистический город, превратился в кладбище развалин» [2].

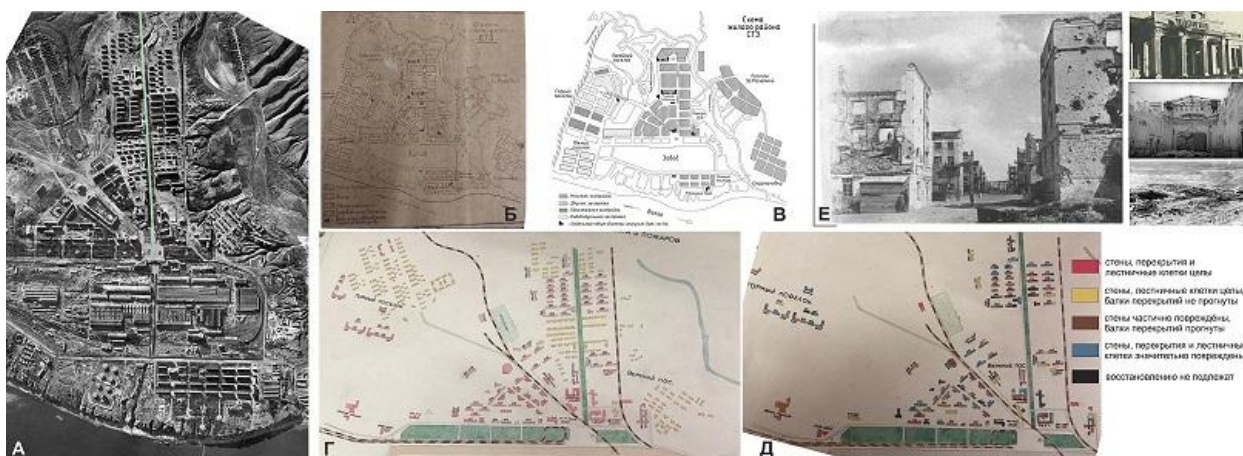


Рис.1. Тракторозаводской район 1940-1943 год. А – предвоенная немецкая аэрофотосъемка [Электронный ресурс, etomesto.ru, с авторскими дополнениями], зеленой линией обозначено расположение улицы Советской (в настоящее время улица им. Дзержинского); Б – схема планировочной организации Тракторозаводского района 1940-го года (фото из архивных материалов [2]); В – авторская компьютерная реконструкция схемы жилого района Сталинградского Тракторного завода 1940-го года; Г – застройка района, существовавшая до разрушений и пожаров (фото схем Н.К.С. Госстройпроект СССР из архивных материалов [3, 4]); Д – анализ состояния застройки района после Сталинградской битвы (фото схемы из архивных материалов [3]); Е – архивные материалы фотофиксации послевоенного состояния жилого района Сталинградского Тракторного завода 1943 года [3].

Новая планировка строилась на базовых концептуальных принципах, которые были разработаны на основе отбора лучших решений из проектов,

представленных в октябре 1943 года на творческий конкурс. Среди участников конкурса были Академия архитектуры СССР, Гипрогор, архитектурно-планировочная мастерская НККХ РСФСР. Экспертная комиссия Госплана СССР включала не только архитекторов-градостроителей, но и врачей – специалистов по гигиене среды, инженеров – городских сетей различных профилей. Базовым проектом для разработки генерального плана Сталинграда послужила концепция Академии архитектуры (руководитель К.С. Алабян, арх. Н.Х. Поляков, Д.М. Соболев, А.А. Дзержкович, А.Е. Пожарский, при участии А.В. Щусева) [5, с. 208].

Основными положениями проектного решения восстановления центральной части Тракторозаводского района стали:

- связанность и интегрированность урбанизированного и природного ландшафта. Озелененные зоны являются неотъемлемой частью района и составляют 42% от его общей территории, их конфигурация разнообразна. В планировочном аспекте они как бы прорастают в селитебные зоны (рис. 2А);

- учет особенностей ландшафта в планировке. На рисунке 2А мы видим, что регулярная прямоугольная планировка используется архитекторами на плоском рельефе, а на участках с перепадами высот планировочное решение природосообразно – используются плавные линии без намека на жесткость и регулярность;

- обилие озеленения – каждый микрорайон окружен парковыми территориями, но кроме, этого сеть зелёных бульваров буквально пронизывает всю структуру жилого района (самый крупный бульвар по улице Иванова – сегодня проспект им. В.И. Ленина – первая продольная магистраль; бульвар улицы Советской – сегодня улица им. Дзержинского; бульвары улиц Ополченская и Дегтярева; бульвар улицы Театральная – сегодня улица Шурухина (рис. 2Б));



- использование ландшафтных особенностей для организации зеленых зон, вкрапление в неё домов должно было придать застройке живописность и сделать отдых в среде района высококомфортным.



Рис.2. Планировка жилого района Сталинградского тракторного завода 1944-1965. А – Проект, выполненный в 1944 году Н.К.С. Горстройпроект СССР, руководитель Сталинградской бригады А.М. Мостакова [3]; Б – фактическая застройка 1965 года [Электронный ресурс, etomesto.ru, с авторскими дополнениями – названиями улиц].

Главным планировочным узлом остаётся площадь им. Дзержинского перед центральными проходными Тракторного завода, но после войны этот архитектурный узел получает новое развитие. Значимость этого узла не только в скоплении на нём людей, идущих на работу, а в том, что по замыслу архитекторов он должен выражать лицо завода, его значимость, его роль в истории, славное прошлое и фундаментально прочное будущее. Вариант общего вида архитектурного ансамбля площади им. Дзержинского с анализом её планировочной организации до и после войны представлен на рисунке 3. Особое внимание было сосредоточено на центральных проходных – входная группа представлена колоннадой (рис.3), которая в 1973-1980-х

годах будет дополнена двумя тематическими мозаиками «Завод-труженик» и «Завод-солдат» (авт. П. Шардаков) по бокам.



Рис. 3. Послевоенный вариант архитектурного оформления площади им. Дзержинского, разработка Н.К.С. Горстройпроект СССР [3]; фотографии общего вида площади им. Дзержинского в 1965, 2007 год [6].

На площади, расположенной на пересечении улиц Советская (сегодня улица Дзержинского) и Театральная (сегодня улица Шурухина) предполагалось размещение главных общественных объектов района: районного клуба-театра; кинотеатра, районного универмага, административных зданий. Жилые здания, обрамляющие эту площадь проектировались с богатой архитектурной отделкой и разнообразием силуэтной композиции. Фасады домов, выходящие на улицу Ополченскую – вторую продольную магистраль, согласно проекту, имели не менее парадное оформление, с увеличением этажности по направлению к главной площади района, что должно было усиливать эффект её значимости в градостроительном пространстве Тракторозаводского района.

На улице Иванова (сегодня проспект им. В.И. Ленина) сохранились довоенные постройки: школа имени Сталина; здание, в котором сегодня расположена музыкальная школа; Механический (тракторостроительный)

институт. Эти строения имели различные повреждения, но подлежали восстановлению (рис. 4). Они стали частью нового линейного архитектурного ансамбля улицы Иванова – главной магистрали, соединяющей Тракторозаводской район с Центральной частью города.

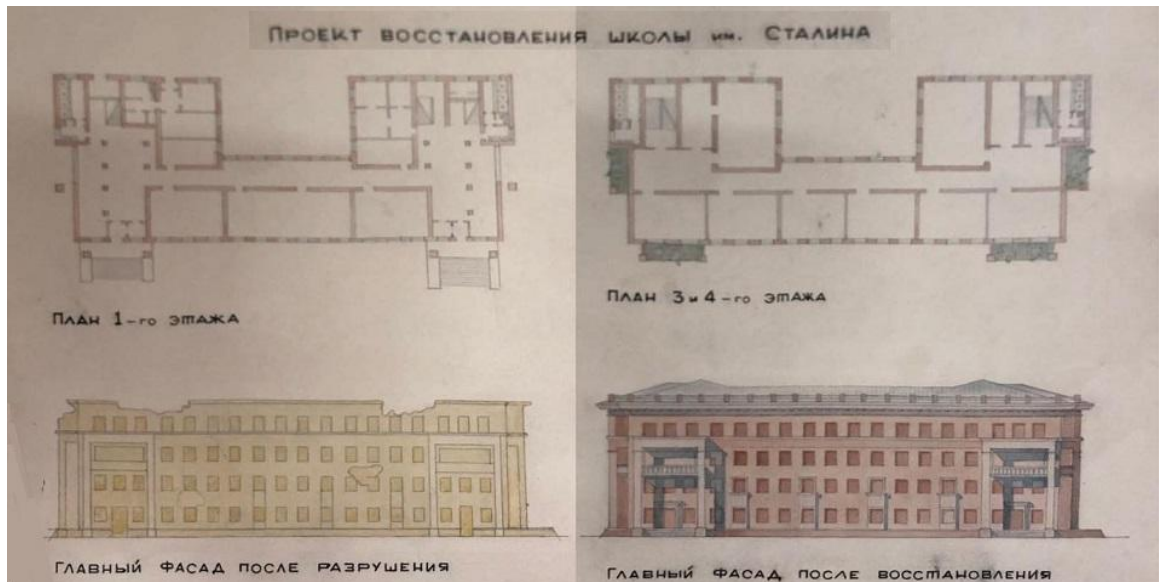


Рис. 4 Проект восстановления школы им. Сталина (сегодня МОУ СШ №3 Волгограда), разработка Н.К.С. Горстройпроект СССР [3].



Рис. 4. Проект восстановления ФЗУ (фабрично-заводское училище) Сталинградского тракторного завода, разработка Н.К.С. Горстройпроект СССР [3].



Широкие озелененные полосы парков и бульваров, согласно проекту, должны были формировать пешеходные связи разрозненных селитебных зон, и обеспечивать надежное укрепление склонов, не допуская развития оврагов и оползней, что характерно для Волгоградского ландшафта в зонах впадения в реку Волгу мелких рек. Такой приём позволял повысить уровень экологической комфортности селитебной застройки Тракторозаводского района [7]. Реализованные элементы озелененных рекреаций имели высокий уровень благоустройства, с учетом интересов и потребностей в отдыхе всех групп населения [8]. Оформление бульваров включало озеленение деревьями и кустарниками, а также систему разнообразных по оформлению цветочных клумб. Главный бульвар – улица им. Держинского в зимнее время имела декоративное световое оформление, что создавало праздничное новогоднее настроение жителей района, движущихся к главной предзаводской площади им. Держинского, на которой устанавливалась главная ёлка района с разнообразными горками, бутафорными украшениями.

В проектной концепции Н.К.С. Горстройпроект СССР при формировании селитебных зон отдано предпочтение периметральной застройке. На рисунке 2 видно, что несмотря на имеющиеся расхождения реального вида и разработанного проекта, концепция периметральной застройки была сохранена и осуществлена. Внутри дворовые пространства сформированной застройки огромны. В этих пространствах было место и для спортивных полей, детских площадок, культурных мероприятий (летом на площадках организовывались танцы или показы любимых фильмов) [2].

Главным концептуальным направлением, проводимой в послевоенные годы реконструкции Сталинграда, была разработка нового типа советского города – города-героя [9, 10]. Это отразилось в архитектурном облике зданий Тракторозаводского района, которые, имея характерные черты сталинского

---



ампира, выделяются своей лаконичностью форм (рис. 5), в отличие от богато декорированных улиц Центрального района города.



Рис. 5 Примеры архитектурного контекста Тракторозаводского района, по улице Дзержинского. А – Дворец культуры алюминщиков, 1976 (фото Курбатова И.), дом 17 [11]; Б – кинотеатр Ударник, 1972 (фото Курбатова И.), дом 12; В – панорама начала строительства Дворца культуры в Верхнем посёлке Тракторозаводского района Сталинграда 1959 г. (фото Сивакова Г.), дом 17 [12]; Г – жилой дом, дом 16 (фото Самойловой Н.В.); Д – жилой дом, дом 15 (фото Самойловой Н.В.); Е – дом Профессуры, дом 5 (фото Самойловой Н.В.); Ж – жилой дом, дом 14 (фото Самойловой Н.В.).

Характерными элементами застройки 1944 – 1965 гг. являются: сохранение конструктивистского стиля застройки, проявляется как в восстановленных зданиях (рис. 5Е), так и вновь построенных (рис. 5Г); наличие ритмического рисунка фасадов, выражаемого с помощью эркеров (рис. 5 Д, Ж); ордерные элементы в структуре фасадов жилых домов (рис. 5 Е, Ж); оформление объектов культуры с включением классических элементов: фронтонов, колоннад, стилобатов и т.п. (рис. 5 А, Б).

В части организации транспортных коммуникаций проектной концепцией Горстройпроекта СССР предусматривалось развитие трамвайной сети и системы городских поездов. Однако, уже к концу 1950-х гг. предпочтение отдается развитию безрельсового транспорта – троллейбусу,

как менее шумному, по сравнению с трамваем, и более адаптируемому к перепадам рельефа на территории Тракторозаводского района.

Таким образом, в период с 1944 по 1965 годы, сформировалась застройка центральной части Тракторозаводского района, ключевыми характеристиками которой являются: периметральная застройка с обширными внутри дворовыми пространствами; широкие озелененные бульвары по трем основным композиционным осям (проспекту им. Ленина, улицам Дзержинского, Ополченской); выраженная идентичность архитектурного стиля, сочетающая советский конструктивизм и сталинский ампи́р. Однако, организация парковых зон, связывающих раздробленную систему селитебных зон не была реализована. Представленная исходная концепция развития центральной части Тракторозаводского района является уникальным памятником советского зодчества, примененные приёмы которой не утратили актуальности и могут быть использованы сегодня для развития территории Тракторозаводского района Волгограда.

### Литература

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р-6032. Оп. 1. Л. 26. Технический проект реконструкции Сталинградского тракторного завода 1936 г. 158 с.
2. ГАВО. Ф. Р-6032. Оп. 1. Л. 45. Сталинградскому тракторному – 18 лет. 57 с.
3. ГАВО. Ф. Р-6032. Оп. 4. Л. 32. Восстановление города Сталинградского Тракторного завода. Альбом восстановления поселка завода. 27 с.
4. Самойлова Н.В., Чибирикова Д.А. Семиотическо-генетический анализ Тракторозаводского района Волгограда. 1920 –1942 // Инженерный вестник Дона. 2022. № 3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2022/7540](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2022/7540)

5. Город в зеркале генплана: панорама градостроительных проектов в российской провинции XVIII - начала XXI веков / под ред. Е.В. Конышевой, С.А. Баканова, Л.В. Никитина. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2008. 409 с.
6. Олейников П.П. Архитектурное наследие Сталинграда. Волгоград: Издатель. 2012. 558 с.
7. Matovnikov S.A., Matovnikova N.G. Innovative Urban Planning Methods for the Urban Landscape Design in the Volgograd Agglomeration // Procedia Engineering. Vol. 150. 2016. Pp. 1966-1971. URL: doi.org/10.1016/j.proeng.2016.07.199.
8. Самойлова Н.В. Социально-демографические аспекты организации общественных пространств городских парков // Инженерный вестник Дона. 2019. №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5709
9. Ptichnikova G.A. Image of the hero city by the language «Stalin empire style»: post-war restoration of Stalingrad // Sociologiâ Goroda. 2010. Vol. 3. С.10-15
10. Ptichnikova G., Antyufeev A. Architecture of Stalingrad: the image of the hero city by the language of “Stalinist Empire style” // E3S Web of Conferences. 33. 01046. 2018. URL: doi: 10.1051/e3sconf/20183301046.
11. ГАВО. Фотокаталог №18011. Архив МБУК ДК ТЗР. 12 с.
12. ГАВО. Фотокаталог №6908. Архив МБУК ДК ТЗР. 16 с.

### References

1. Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (GAVO). F. R 6032. Op. 1. L. 26. Tekhnicheskij proekt rekonstrukcii Stalingradskogo traktornogo zavoda 1936 g [Technical project for the reconstruction of the Stalingrad Tractor Plant 1936]. 158 p.
  2. GAVO. F. R 6032. Op. 1. L. 45. Stalingradskomu traktornomu 18 let [Stalingrad Tractor 18 years]. 59 p.
-

3. GAVO. F. R 6032. Op. 4. L. 32. Vosstanovlenie goroda Stalingradskogo Traktornogo zavoda. Al'bom vosstanovleniya poselka zavoda [Restoration of the city of the Stalingrad Tractor Plant. Album of the restoration of the settlement of the plant]. 27 p.
4. Samoylova N.V., Chibirikova D.A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2022, №3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2022/7540](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2022/7540)
5. Gorod v zerkale genplana: panorama gradostroitel'nyh proektov v rossijskoj provincii XVIII nachala XXI vekov [The city in the mirror of the master plan: a panorama of urban planning projects in the Russian provinces of the 18th - early 21st centuries]. pod red. E.V. Konyshevoj, S.A. Bakanova, L.V. Nikitina. CHelyabinsk: Izd-vo CHGPU, 2008. 409 p.
6. Olejnikov P.P. Arhitekturnoe nasledie Stalingrada [Architectural heritage of Stalingrad]. Volgograd: Izdatel'. 2012. 558 p.
7. Matovnikov S.A., Matovnikova N.G. Procedia Engineering. Vol. 150. 2016. URL: [doi.org/10.1016/j.proeng.2016.07.199](https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.07.199).
8. Samoylova N.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019, №1. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5709](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5709)
9. Ptichnikova G.A. Sociologiâ Goroda. 2010. Vol. 3
10. Ptichnikova G., Antufeev A. E3S Web of Conferences. 33. 01046. 2018. URL: [doi: 10.1051/e3sconf/20183301046](https://doi.org/10.1051/e3sconf/20183301046).
11. GAVO. Fotokatalog №18011 [Photo catalog №18011]. Arhiv MBUK DK TZR. 12 p.
12. GAVO. Fotokatalog №6908 [Photo catalog №6908]. Arhiv MBUK DK TZR. 16 p.