

## Совершенствование системы управления предприятиями малого и среднего бизнеса в строительстве

*О.М. Николаева, Е.Е. Пингин*

*Донской государственный технический университет  
Академия строительства и архитектуры*

**Аннотация:** В статье рассмотрена методика достижения максимальной прибыли инвестиционно-строительных проектов на базе организационно-технологического подхода. Предложенная модель ценностно-ориентированного управления на основе организационного подхода позволяет определять цели не только по финансовым показателям, но и обеспечивать баланс интересов всех проектов.

**Ключевые слова:** проекты; жилищное строительство; ценностно-ориентированное управление

Описание и анализ выявления проблем организационного управления – важная и непростая задача современного научного дискурса. Актуальным на сегодняшний день аспектом этой проблемы остается экологические инновации в области природоохранных мер в строительстве – эко-новации.

Применяя инновационные и экологические решения стоит учесть специфику сектора строительного производства. Важно понимать, что в Европе и в мире на сегодняшний день наиболее многочисленны предприятия, которые принадлежат к сектору малого и среднего бизнеса. Другие операторы работают в больших масштабах, переходя в своей деятельности за пределы одной страны и даже международных корпораций. Хотя скорость роста некоторых из них даже превышают ВВП средних стран, они по-прежнему представляют собой очень небольшой процент от общего количества предприятий[1]. Крупные организации имеют огромный потенциал и возможности новых инвестиций в конкретном регионе в долгосрочной перспективе. Между тем, небольшая компания имеет определенное ограниченное объема производства[2].

Тем не менее, развитие сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) считается в качестве приоритетной цели для разработки местных программ эконо-новаций[3].

Широко распространено, что малые предприятия играют лабиальную роль в любой рыночной экономике. Следует подчеркнуть, что именно они предоставляют рабочие места и производят значительную часть ВВП государства. Такое представление о роли малого бизнеса обосновано, только если они не рассматриваются отдельно, но так же, как и во всем секторе.

В Европе малые компании составляют более 99% от общего числа зарегистрированных организаций [3,4].

Предприниматели, которые их создают, в состоянии быстро реагировать на потребности рынка и предоставить наиболее подходящий продукт.

При реализации этого намерения нужно сначала попытаться уточнить размеры компании и конкретные характеристики организации. Таким образом, можно видеть процессы развития не только на уровне отдельных организаций, но и во всем секторе. Этот секторный подход стал основой для анализа в этой статье. Затем анализ был сосредоточен на определении уровня дифференцированного изменения развития строительного сектора[5].

Начало строительного бизнеса может быть выражено в сфере производства, торговли и услуг, управление предпринимательством как деятельностью. Государственные средства, выделяемые для поддержки экономических проектов, конечно, представляют собой дополнительный стимул для форсирования строительного производства в малом и среднем предпринимательстве [6].

Соответствующая идея, которая может быть предложена на рынке, таким образом, касается доходов, необходимых для дальнейшего развития бизнеса. Квинтэссенция системы свободного рынка предполагает

---

возможность построить свой собственный капитал и достижение других личных целей путем создания и развития компании[7].

Рассмотрим сущность современного предприятия. Одно из определений говорит, что компания является «лицом, имеющее юридическую личность, предназначенную из экономического, организационного и территориального набора достичь прибыль от их производственной деятельности и / или услуг, а также с участием конкретного капитала» [8]. Концептуальные определения необходимы скорее ученым, чем предпринимателям, которые сталкиваются с повседневным управлением. Тем не менее, благодаря более глубокому отражению на то, что возможно компания имеет перспективы его развития. С точки зрения этой статьи стоит обратить внимание на аспекты, затронутые в представленном определении. Во-первых, компании изолированы от окружающей среды, а самое главное автономное в пределах, установленных законом. Перспектива создания чего-то своего собственного, в течение которого является контроль и что может быть в любой форме, реализующей свои идеи является достаточным основанием для вступления в бизнес. Потенциал прибыли является основной средой для предприимчивых людей, что дает им возможность повысить материальный статус и социальные условия. Такая ситуация, в зависимости от отношения предпринимателя, усиливает процессы развития[9].

Торможение роста происходит, когда погоня за прибылью не связана с желанием получить чувство безопасности и стабильности. Много людей из числа руководителей компании (особенно микрокомпаний) ищет в первую очередь альтернативы занятости, предоставляя возможность зарабатывать больше, в то время как в то же самое время существует небольшой риск потери [10]. Такой подход затрудняет любые шаги в направлении развития. Это происходит потому, что предпринимателю известно, что инвестиционная

---

деятельность требует использования надежных источников финансирования. Кроме того, предприниматели не имеют компетенции и достаточно времени для сбора и анализа информации, необходимой для снижения рисков, связанных, например, с инвестиционными проектами. В небольших компаниях, это в первую очередь краткосрочный подход. Перевести это не только ситуации, в которой предприниматели сосредоточены в основном на оперативном управлении и на подходе к прибыли [11].

Попытки максимально короткий срок с использованием только оперативной деятельности препятствуют принятию долгосрочной стратегии повышения стоимости компании и максимизации прибыли в долгосрочной перспективе.

Авторы подчеркивают, что современная компания должна в этой нестабильной среде обладать высокой устойчивостью. Эти и многие другие атрибуты должны иметь правильную реализацию управления процессами.

Это позволит заложить основы анализа ситуации целых секторальных изменений МСП строительного бизнеса. Разделение отдельных категорий компаний с относительно схожими характеристиками требует оценить масштаб, как количественных показателей, так и качественных характеристик МСП, что и обеспечивает наука.

### **Литература**

1. Петренко Л.К., Богомазюк Д.А. Организационный инжиниринг// «Строительство и архитектура – 2015»: материалы международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. ФГБОУ ВПО "Ростовский государственный строительный университет", 2015. -С. 78.



2. Новикова В.Н., Николаева О.М. К вопросу о современных путях развития информационно-технологического моделирования процессов строительного производства с учетом лингвокоммуникативных методов//Иновации в науке. 2015. №46. С. 33-38.
  3. Петренко Л.К., Власова И.А. Современные принципы реконструкции городских территорий// Электронный журнал «Научное обозрение» Номер 7-3. 2014. – С. 1032-1035.
  4. Побегайлов О.А., Воронин А.А., Петренко Л.К. Строительный рынок и сдерживающие его процессы // Электронный журнал «Научное обозрение» Номер 8-3. 2014. – С. 1102-1105.
  5. Побегайлов О.А. Инвестирование в нестабильной экономической системе // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 2-2. - С. 35-38.
  6. Мельников Л.М., Мясищев Г.И. Роль лингвистической коммуникации при реализации компетентностного подхода при изучении организационно-управленческих дисциплин строительной отрасли//Иновации в науке: сб. ст. по матер. XLIV междунар. науч.-практ. конф. № 4 (41). -Новосибирск: СибАК, 2015. -С. 94-99.
  7. Петренко Л. К., Побегайлов О. А. Развитие организационно-правовых форм управления градостроительным комплексом // Научное обозрение. – 2014. – № 7. – С. 737–740.
  8. Axelrod R. The Complexity of Cooperation. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997. 145 p.
  9. Манжилевская С.Е., Богомазюк Д.О. Моделирование инноваций в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2016. № 1. - URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556
  10. Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Чубарова К.В. Организационный инжиниринг // Инженерный вестник Дона, 2015. № 3. - URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155
-



11. Fil O.A. Project Cost Management //Materials of the XI International scientific and practical conference, «Trends of modern science», - 2015. Volume 5. Economic science. Sheffield. Science and education – pp. 92-96.

### References

1. Petrenko L.K., Bogomazjuk D.A. «Stroitel'stvo i arhitektura – 2015»: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. FGBOU VPO «Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet», Sojuz stroitelej juzhnogo federal'nogo okruga, Associacija stroitelej Dona. FGBOU VPO "Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet", 2015. P. 78.
2. Novikova V.N., Nikolaeva O.M. Innovacii v nauke. 2015. №46. pp. 33-38.
3. Petrenko L.K., Vlasova I.A. Jelektronnyj zhurnal «Nauchnoe obozrenie» Nomer 7-3. 2014. pp. 1032-1035.
4. Pobegajlov O.A., Voronin A.A., Petrenko L.K. Jelektronnyj zhurnal «Nauchnoe obozrenie» Nomer 8-3. 2014. pp. 1102-1105.
5. Pobegajlov O.A. Terra Economicus. 2012. V. 10. № 2-2. pp. 35-38.
6. Mel'nikov L.M., Mjasishhev G.I. Innovacii v nauke: sb. st. po mater. XLIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 4 (41). Novosibirsk: SibAK, 2015. pp. 94-99.
7. Petrenko L. K., Pobegajlov O. A. Nauchnoe obozrenie. 2014. № 7. pp. 737–740.
8. Axelrod R. The Complexity of Cooperation. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997. 145 p.
9. Manzhilevskaja S.E. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016. № 1. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556)
10. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Chubarova K.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2015. № 3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155)
11. Fil O.A. Project Cost Management //Materials of the XI International scientific and practical conference, «Trends of modern science», 2015. Volume 5. Economic science. Sheffield. Science and education. pp. 92-96.