

Повышение эффективности использования ресурсной базы как один из способов обеспечения устойчивого развития топливно-энергетического комплекса

В.П.Османова

Необходимым условием достижения конкурентоспособности продукции и услуг на внутреннем и мировом рынках является переход от сырьевой к инновационной модели экономического роста во всех отраслях деятельности общества.

Устойчивое отраслевое развитие заключается в обеспечении экономического роста с одновременной оптимизацией использования имеющегося ресурсного потенциала окружающей среды с учетом интересов последующих поколений. Данная категория не только применима во многих отраслях науки, но и практикоориентирована[1].

Если рассматривать только топливно-энергетический комплекс (ТЭК), то приоритетом в экономической политике РФ должно стать повышение эффективности использования природных энергетических ресурсов, потенциала энергетического сектора, развитие транспортных систем, а также интенсивное расширение сфер влияния на мировых энергетических рынках.

В настоящее время организации ТЭК РФ по производительности и энергоэффективности значительно отстают от лучших мировых образцов технологий, механизмов управления и использования ресурсов по показателям работы глобальных энергетических корпораций[2-5].

Результат функционирования предприятия топливно-энергетического комплекса определяется множеством факторов, изучение которых возможно с позиции системного подхода на микроэкономическом уровне. Результаты функционирования определяются преимущественно производственным процессом и во многом зависят от ключевых показателей материально-технических и кадровых ресурсов, выражающихся как в количественном и качественном измерении.

Многочисленные проблемы эффективного функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса РФ определяют и многообразие методов оценки эффективности, зависящих от конкретных систем управления и организации производства и персоналом.

С целью увеличения эффективности функционирования предприятия требуется широкая информационная база, которая бы содержала:

- количественные коэффициенты, которые дают оценку степени оптимальности стратегии решения каждой проблемы;
- качественные показатели, через которые возможно обеспечение достижения необходимых функциональных свойств системы;
- оценку текущего положения и перспектив развития функционирования экономических, организационных, социальных и технических систем предприятия;
- прогноз планируемого финансового обеспечения требуемых свойств каждого элемента системы предприятия.

Таким образом, данная концепция позволит обеспечить эффективное функционирование предприятия за счет создания требуемых условий для эффективной работы, так и из-за увеличения результативности деятельности двух подсистем: управляющей и управляемой. при этом поиск оптимальных показателей эффективности требует мощную методологическую базу, которая бы определила в том числе и совокупность принципов ресурсной концепции, на фундаменте которой требуется обоснование структуры ресурсов, позволяющей в конечном итоге реализовать выбранный сценарий повышения эффективности. К ним следует отнести:

- увеличение основных производственных фондов;
- вещественных оборотных средств;
- контингента работников;
- используемых ресурсов.

Каждый из вышеприведенных видов потенциалов помогает достичь стратегических целей предприятия, что позволяет, в свою очередь, создать

условия для его эффективного функционирования хозяйствующего субъекта топливно-энергетического комплекса в рыночной среде.

При этом системный подход позволяет выявить группу показателей для проведения мониторинга эффективности:

- экономические показатели;
- оценки экономического потенциала предприятия;
- организационно-технические показатели;
- показатели приоритета;
- показатели эффективности функционирования предприятия в целом.

В настоящее время в экономической литературе основное внимание уделяется оценке эффективности производства, но результаты функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса носят многогранный характер [6-8]. Результаты деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса могут отличаться высоким уровнем соотношения затрат и доходов, что, собственно, и определяет экономическую эффективность предприятия топливно-энергетического комплекса в целом. Предприятие топливно-энергетического комплекса, как открытая система, функционирующая в режиме оперативности, потенциал которой, по мнению Кудашова Е.А., представляет собой возможную величину прироста интенсивности освоения объемов различных видов работ при привлечении производственных резервов. Но этот потенциал зависит от конкретных условий функционирования предприятия, факторов влияния внешней и внутренней среды [9].

С помощью данного подхода эффективность функционирования предприятия топливно-энергетического комплекса определяется как комплексный показатель, количественное определение которого требует использования системного подхода к оценке результатов микроэкономической деятельности хозяйствующего субъекта в целом.

Многими экономистами наибольшее внимание уделяется результатам производства [10-11], причем предлагаются как интегральные показатели,

так и системы показателей эффективности производства. Ряд советских экономистов рассматривают вопросы оценки эффективности производства в общем методологическом плане и указывают на необходимость учета многогранности результатов производства, без чего нельзя однозначно оценить эффективность не только производства, но и функционирования предприятия в целом. Предприятие может иметь высокую рентабельность и производительность труда в ущерб таким показателям, как степень выполнения договоров, конкурентоспособность предприятия, качество продукции и др. Это свидетельствует о необходимости применения комплексного подхода к оценке результатов функционирования предприятия топливно-энергетического комплекса за анализируемый период, предусматривающий мониторинг не только показателей экономической эффективности, но и всей совокупности требований, предъявляемых к экономической эффективности функционирования предприятия в целом. Эффективность функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса часто рассматривается как целесообразность их деятельности на энергетическом рынке, поэтому важно на этапе оценки создания инвестиционной стратегии согласовать отдельные цели и направления инвестиционной деятельности с базовой стратегией повышения эффективности. Также необходимо проанализировать и оценить соответствие инвестиционной стратегии ресурсному потенциалу предприятия, инвестиционной результативности и наличию рисков приемлемого уровня [12].

Анализ современной научной литературы по вопросу оценки отдельных показателей эффективности показал, что в них зачастую отсутствует механизм оценки эффективности функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса, отражающий взаимосвязь показателей, в том числе отражающих интенсификацию, экономическую эффективность производства, внедрения научно-технического прогресса, а также показателей оценки инвестиционной и хозяйственной деятельности

предприятий. Бессистемность применения данных показателей носит противоречивый характер и свидетельствует о разнонаправленности в работе. Однако, главным требованием является точность, простота исчисления показателей на основе данных системы отчетности бухгалтерского учета.

Исследуя вопросы экономической сущности экономической эффективности, во главу угла следует рассматривать общепринятое понимание, предполагающее принцип соизмерения результатов деятельности предприятий и соответствующих издержек.

В рыночных условиях хозяйствования для оценки функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса необходимо выбирать конкретные критерии и показатели. Анализируя методологический аппарат по оценке эффективности функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса развитых стран мира, можно сделать вывод об отсутствии однозначности применения критериев. При этом изменения экономической среды отражаются на всей экономике страны в целом и региона в частности, а также при составлении стратегий развития.

К таким стратегическим ориентирам относятся: мониторинг уровня загрязнения окружающей среды; совершенствование процесса управления инвестициями; снижение на всех уровнях производственно-хозяйственной деятельности организации трудоемкости работ; развитие новых и совершенствование существующих векторов деятельности; а также рост спроса на производимую продукцию.

Сложность принятия инвестиционных решений по результатам проведенной оценки эффективности инвестиционных проектов обусловлена конкуренцией взаимоисключающих инвестиций и бюджетных ограничений по причинам внеэкономического характера.

Применение взаимоисключающих инвестиций характеризуется альтернативностью получения одного и того же результата от использования определенного ограниченного ресурса. На основе методологического

инструментария оценки эффективности функционирования предприятия топливно-энергетического комплекса, представленного в экономической литературе, обусловлена необходимостью структурирование классификаций показателей по функциональному назначению, в соответствии с чем показатели должны распределяться по следующим группам: элементам производства, качеству выпускаемой продукции, организации производства и труда, организации управления, производственно-хозяйственной деятельности. При этом каждая группа показателей состоит из подгрупп. Так, в группу элементов производства включены количественные и качественные характеристики средств труда, предметов труда и техническая база. Следующая группа организации производства, труда и управления состоит из показателей использования элементов производства, труда и управления, кооперации производства, рациональности управления и т.д.

Согласно указанной классификации эффективность функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса рассматривается в качестве системы элементов, состоящих из уровня организации производства, труда и управления, использования кадрового потенциала, социальной защищенности работников и т.д. Однако многогранность данного подхода может вызвать затруднения в составлении общей оценки эффективности.

Наряду с преимуществами данной методики имеются и недостатки. В общем случае однозначность оценки не полностью отражает общие результаты и действие не всех факторов, а только учитывает основные параметры производственного процесса. Однако, можно выделить и положительные моменты методики. Обобщающая оценка способствует снижению трудоемкости, создающейся в управленческом и производственном процессе, что позволяет более детально и эффективно построить механизм управления.

Производственная эффективность предприятия может быть оценена уровнем развития производительных сил, степенью их эксплуатации и

конечными результатами функционирования. Следовательно, после оценки по данным критериям возможно комплексно проанализировать эффективность использования ресурсного потенциала предприятия в рыночных условиях. При этом потенциальное качество совокупно применяемых ресурсов представляет собой максимально возможную концентрацию эффективных свойств.

Ресурсы, которые имеют равнозначные возможности, могут функционировать с различной степенью эффективности использования потенциала в зависимости от системы управления. Определение технического и социально-экономического развития предприятия осуществляется на основе имеющегося у него потенциала, представленного следующими видами ресурсов:

- техническими, отражающими основные черты производственной базы, основных и вспомогательных материалов и т.д.;
- технологическими, подтверждающими необходимость применения инноваций в производственном процессе и управлении на основе динамичности технологических методов;
- кадровыми, отражающими состав работников в разрезе профессионально-квалификационных, демографических и социальных характеристик, посредством которых они способны легко адаптироваться к изменениям целевых ориентиров предприятия;
- организационными, характеризующими способность управленческой системы гибко использовать живой и овеществленный труд и т. д.

В современных условиях организации используют обобщающий показатель (экономический потенциал предприятия), который позволяет определить ресурсы необходимые для осуществления целей и задач предприятия как социально-экономической системы. Главным элементом данной системы, обеспечивающим рост экономического потенциала предприятия, является производственный потенциал. Он определяется структурой производственных ресурсов, их качеством и техническим

уровнем. Помимо этого одним из важных элементов социально-экономической системы являются финансовые ресурсы предприятия, под которыми поднимаются финансовые активы, совокупность денежных средств, которые могут оказывать влияние на производственный потенциал.

Важно отметить, что элементом производственного потенциала также является рабочая сила. Данный фактор производства обеспечивает функционирование всей социально-экономической производственной системы, а также рассматривается в качестве объекта общественного накопления, способного изменять свою стоимость и производственно-квалификационные качества. Таким образом, можно сделать вывод, что кадровый потенциал представляет собой активную часть трудовых ресурсов, состоящих из занятых и потенциальных работников. Также показателями, определяющими кадровый потенциал, являются знания, квалификационные навыки, психофизиологические возможности и ценностные приоритеты.

Качественные характеристики кадрового потенциала хозяйствующего субъекта формируются под влиянием таких показателей как уровень социально-экономического развития региона, где функционирует субъект хозяйствования, отраслевая, профессиональная, квалификационная структура занятых в общественном секторе экономики, уровень социальной защищенности населения региона, включая степень развития системы социального обеспечения и здравоохранения и т.д. Качественные и количественные показатели кадрового потенциала зависят от целей и области функционирования организации.

В силу изменяющихся условий внешней среды для эффективной работы организации необходимо сформировать оптимальную структуру кадрового потенциала в соответствии с целями предприятия. Поэтому важно применять целевой подход к оценке эффективности использования кадрового потенциала. Это означает, что целевые установки по управлению кадровым потенциалом должны быть сформулированы в соответствии с поставленными целями, а критерием эффективности становится в этом

случае степень достижения этих целей. В настоящее время широко используются несколько методических подходов к оценке эффективности управления персоналом [9]:

- рассмотрение персонала как единого целого («совокупного работника»);
- оценка эффективности работы по критериальным показателям результативности и качества живого труда;
- оценка эффективности использования персонала в зависимости от организационных показателей труда и производства, дифференциации живого труда до индивидуального уровня.

Вышеуказанные подходы отражают совокупность показателей деятельности кадрового ресурса, но при этом помимо достоинств они имеют еще и недостатки. Так, на практике наибольшее распространение получила оценка эффективности деятельности персонала в разрезе критериальных показателей, но при этом она не учитывает социальную эффективность. Основным ее недостатком является учет не индивидуальных показателей, а совокупных.

В качестве наиболее рационального метода считается оценка эффективности деятельности персонала, производимая в разрезе индивидуальных способностей трудового коллектива. Однако, комплексная оценка должна включать и общие показатели.

Экономическая эффективность является интегрированным показателем, который зависит от результатов труда, определяемых посредством организационных условий, способностей к результативной работе, стремления к работе и затрат на персонал.

Так, после оценки показателей эффективности управления кадровым потенциалом можно отразить системные характеристики организации, которые определяют параметры успешной работы предприятия в зависимости от способности адаптации к факторам внешней среды. Более того возможно определить использование персонала в соответствии с

качественными и количественными характеристиками деятельности персонала в производственной системе. Особое значение многими исследователями уделяется вопросу определения влияния трудового персонала в эффективность функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса в целом. Данная задача из-за обилия требуемого объема статистической информации является многосложной, тем не менее вполне решаемой.

Помимо кадрового потенциала одним из элементов производственной системы является экономический потенциал, составной частью которого являются финансовые активы и виды денежных средств организации.

Следовательно, рассмотрев все составные показатели производственной системы, можно сделать вывод, что комплексный анализ и совершенствование кадровых и финансовых показателей позволит повысить эффективность функционирования предприятия в целом и снизить уровень влияния внешней среды на организацию.

Таким образом, результаты функционирования предприятий топливно-энергетического комплекса носят многогранный характер, а механизм оценки эффективности предприятий ТЭК на основе взаимосвязанной системы показателей отсутствует, необходимо разработать систему мониторинга основных критериев эффективности. Данная система позволит анализировать изменения в отрасли с целью планирования и реализации действий, направленных на устойчивое развитие отрасли в будущем.

Список литературы:

1 Новоселов, С.Н. Исследование предметной области устойчивого развития региона [Текст]// С.Н.Новоселов, Н.Ю.Орехова// 2013.-№3. Инженерный вестник Дона (электронный журнал).- 2010.-№4.- Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2010/274> (доступ свободный).- Загл. с экрана.- Яз.рус.

- 2.Алексеевков, С.О. Роль и место топливно-энергетического комплекса в удвоении ВВП России [Текст]/С.О.Алексеевков.- М.: ЮНИТИ, 2012.- 173с.
- 3.Страхова, Н.А. Анализ энергетической эффективности экономики России [Текст]/ Н.А.Страхова, П.А.Лебединский// Инженерный вестник Дона (электронный журнал).- 2010.-№4.- Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/999> (доступ свободный).- Загл. с экрана.- Яз.рус.
- 4.Pappe, Y. Fuel and energy complex elites in the political economy of contemporary Russia [Text]/ Y.Pappe// Post-Soviet Puzzles: Mapping the Political Economy of the Former Soviet Union. – 1995. – Т. 3. – С. 459-478.
- 5.Hopwood, Bill Sustainable development: mapping different approaches [Text]/ В.Норвуд, М. Mellor, G. O'Brien// Sustainable development.- 2005.- Vol.13,Is.1.-P.38-52.
- 6.Евдокиенко, В.А. Бизнес-процессы, процессное управление и эффективность [Текст]/В.А.Евдокиенко// Проблемы теории и практики управления.- 2001.- № 7. -С. 23-27.
- 7.Рябышев, М.В. Стратегия предприятия [Текст]/ М.В.Рябышев// Моде-лирование в прогнозировании и управлении.- 1992.- №5.- С. 50–55.
- 8.Кибанов, А.Я. Управление персоналом организации [Текст]А.Я.Кибанов.- М.: ИНФРА–М, 2002.- 638 с.
9. Чистов, Л.М. Социальная защита в системе эффективного управления [Текст]/Л.М.Чистов.- СПб.: ИСЭП РАН, 1995.- 75 с.
- 10.Чистов, Л.М. Эффективное управление социально-экономическими системами [Текст]/Л.М.Чистов.- СПб.: ИСЭП РАН, 1998.- 475 с.
- 11.Кудашов, Е.А. Строительный комплекс: проблемы, решения эффективность [Текст]/Е.А. Кудашов, В.Д. Белкин. – М.:Наука, 1990. – 159с.

12.Османо́ва, В.П. Эффективность функционирования и управления топливно-энергетическим комплексом с позиции обеспечения устойчивого развития [Текст]/ В.П.Османо́ва, Т.В.Якубо́в// Terra economicus.– 2012.– Т. 10.- №4.-Ч. 2. - 0,6/0,3 п.л.