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При расчёте железобетонных балок рекомендуется рассчитывать их по предельным состояниям, считая, что во всей растянутой зоне нормальные растягивающие напряжения достигли предельного разрушающего значения [1]. Далее расчёт на прочность железобетонной балки проводится с учётом только сжатой зоны [2]. При этом считается, что модули упругости на растяжение и модуль упругости при сжатии одинаковы. На самом деле для некоторых видов бетона, например для фибропенобетона, [3].

Целью данной работы является выяснить как влияет на прочность армированных балок учет отличия аполнителя [4,5].

Рассмотрим армированную бетонную балку произвольного поперечного сечения, произвольно опёртую и произвольно нагруженную изгибающими нагрузками, вызывающими плоский изгиб.

Обозначим:

- изгибающий момент относительно нейтральной линии в произвольном поперечном сечении балки,

n – число стержней арматуры,

- осевой момент инерции поперечного сечения одного стержня арматуры,

- изгибающий момент, возникающий в одном стержне арматуры,

- модуль упругости при растяжении стержней арматуры,

- изгибающий момент, возникающий в бетонной части балки,

- изгибающий момент, возникающий в растягивающей части бетона,

- модуль упругости бетона (заполнителя) при растяжении,

- осевой момент инерции растягивающей части бетона,

- изгибающий момент, возникающий в сжимающей части бетона,

- модуль упругости бетона (заполнителя) при сжатии,

- осевой момент инерции сжимающей части бетона.

Найдём формулы для определения изгибающих моментов, возникающих в стержнях арматуры, сжатой и растянутой части бетона (заполнителя) [6]. Используя методы сопротивления материаловимеем следующую зависимость между изгибающими моментами [7,8]
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- радиус кривизны растянутой зоны заполнителя (бетона),

- радиус кривизны сжатой зоны заполнителя (бетона),
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Найдём зависимость между нормальными напряжениями, возникающими в растягивающей и сжимающей зоне заполнителя (бетона) и соответствующими изгибающими моментами [9].

Для заполнителей, у которых верен закон Гука , можно использовать известные зависимости (7), (8) при выводе нормальных напряжений
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Где, - площади поперечного сечения растянутой и сжимающей зоны заполнителя.
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Подставив (8) в (7), найдём выражение для радиуса кривизны нейтрального слоя:
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Найдём выражения нормальных напряжений, возникающих в заполнителе, подставив (8) в (9).
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Где z – расстояние от нейтральной линии 0y до точки, в которой определяется нормальное напряжение [10].

Для определения положения нейтральной линии воспользуемся условием:

Подставив (10), (11) в (12), получим выражение

и из этого выражения получаем формулу для определения положения нейтральной линии
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Где - центробежные моменты инерции относительно произвольных осей, но ось 0y перпендикулярна плоскости действия приложенных нагрузок.

Рассмотрим условие (13).

(15)

Где - статические моменты инерции относительно нейтральной линии, совпадающей с осью 0y.

Для определения положения нейтральной линии из выражения (15) получаем:
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Если ось 0z является главной осью, то условие (14) удовлетворяется тождественно и положение нейтральной линии определяется из условия (16).

Используя условие (16) и формулы (10),(11), найдём положение нейтральной линии и выражения максимальных растягивающих и сжимающих напряжений для армированных балок прямоугольного поперечного сечения:
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Где- высота растягивающейся зоны, - высота сжимающейся зоны,

- высота прямоугольного поперечного сечения балки.

Используя формулы (17), (18) для максимальных нормальных напряжений можно проводить расчёт на прочность как по допускаемым напряжениям, так и по предельным состояниям армированных балок прямоугольного поперечного сечения с любыми заполнителями, материал которых следует закону Гука. Таким требованиям, например, отвечает фибропенобетон .
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